

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA  
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE CAMPANIA  
CLASSE DI CONCORSO A026- MATEMATICA

Verbale n°3

Il giorno 20 del mese di giugno dell'anno 2016 alle ore 17,35 presso la sede del Liceo Carducci di Nola si è riunita la commissione per il concorso ambito AD07 classe di concorso A026 per discutere il seguente o.d.g.  
1) Individuazione criteri e approvazione griglie di valutazione per la prova scritta della classe di concorso A026. Sono presenti la D.S. Assunta Compagnone Presidente Coordinatore, D.S Rosaria Barone , Presidente, prof. Amalia d'Amato e prof. Salvatore Montesano componenti la commissione. d.sga Rosalia Napolitano segretaria, prf.ssa Michelina Mosca lingua Inglese/francese, pro.ssa Carmen D'Otolo lingua spagnola.

Il Presidente, nell'aprire la riunione, ricorda ai componenti la Commissione che per la valutazione delle prove scritte è necessario approvare i criteri di correzione e la conseguente griglia di valutazione. Dopo ampio ed articolato confronto vengono approvati all'unanimità i seguenti criteri :

**PERTINENZA**

-Esposizione ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici pertinenti e da esempi contestualizzati

-Esposizione sostanzialmente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici ed esempi pertinenti

-Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia

-Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse ed estemporanee rispetto alle indicazioni della traccia

-Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione/codificazione inerenti le indicazioni della traccia.

**COMPLETEZZA**

-Conoscenze congrue ed approfondite, suffragate da dato e/o citazioni complete e significative

-Conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative

-Conoscenze lacunose e confuse suffragate da argomentazioni banali, inconsistenti o confutabili

-Conoscenze nulle non si rilevano neppure elementi minimi per un'esigua trattazione

**CORRETTEZZA LINGUISTICA**

-Chiarezza espositiva, lessico ricco e appropriato, correttezza grammaticale, ortografica e sintattica

-Chiarezza espositiva, lessico adeguato, minimi errori nell'impianto morfo-sintattico

-Lessico generico, impreciso o inadeguato con gravi e diffusi errori nell'impianto morfo sintattico

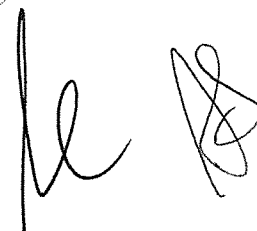
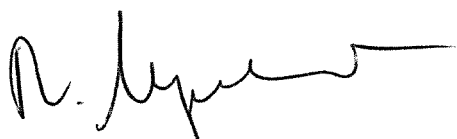
**ORIGINALITA'**

-Itinerari didattici adeguati e produttivi, argomentazioni coerenti ed efficaci, tecniche di comunicazione significative

-Esposizione elementare e/o con elementi ripetitivi

Viene poi approvata la griglia di valutazione che si allega al presente verbale per farne parte integrante. Si precisa che per la valutazione dei quesiti di lingua straniera ( 7 E 8) verranno attribuiti i seguenti punteggi:

Risposta errata o non data punti zero; risposta esatta punti 0,7



### Griglia Valutazione Prova Scritta

		Primo quesito	Secondo quesito	Terzo quesito	Quarto quesito	Quinto quesito	Sesto quesito	
1. <u>Pertinenza</u>	a.1) Trattazione ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste del quesito, sostenuta da costrutti teorici pertinenti e da esempi contestualizzati.	2	2	2	2	2	2	
	b.1.) Trattazione sostanzialmente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici ed esempi pertinenti.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
	c.1) Trattazione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	
	d.1) Trattazione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse ed estemporanee rispetto alle indicazioni della traccia.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
	e.1) Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione/codificazione inerenti le indicazioni della traccia.	0	0	0	0	0	0	
2. <u>Completezza</u>	a.2) Conoscenze congrue ed approfondite, suffragate da dati e/o citazioni complete e significative.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
	b.2) Conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	
	c.2) Conoscenze lacunose e confuse, suffragate da argomentazioni banali, inconsistenti o confutabili.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
	d.2) Conoscenze nulle; non si rilevano neppure elementi minimi per un'esigua trattazione.	0	0	0	0	0	0	
3. <u>CORRETTEZZA LINGUISTICA</u>	a.3) Chiarezza espositiva, correttezza del formalismo matematico e sintattico, lessico ricco e appropriato.	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	
	b.3) Chiarezza espositiva corretta, sufficiente correttezza del formalismo matematico e sintattico.	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	
	c.3) Esposizione imprecisa e non corretta con gravi e diffusi errori nel formalismo matematico.	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	
4. <u>Originalità</u>	a.4) Fluidità di pensiero nella problematizzazione e rielaborazione critica, ricorrendo ad alternative ipotesi e prospettive finalizzate ad argomentazioni coerenti ed efficaci, e utilizzando significative tecniche comunicative.	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	
	b.4) Esposizione elementare e/o con elementi ripetitivi e mnemonici.	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	
								Voto finale

### LINGUA STRANIERA

Quesito 7	punteggio	punteggio
Domanda 1	0	0.7
Domanda 2	0	0.7
Domanda 3	0	0.7
Domanda 4	0	0.7
Domanda 5	0	0.7
Voto quesito 7		

Quesito 8	punteggio	punteggio
Domanda 1	0	0.7
Domanda 2	0	0.7
Domanda 3	0	0.7
Domanda 4	0	0.7
Domanda 5	0	0.7
Voto quesito 8		
Voto finale = somma dei punteggi attribuiti a ciascun quesito		

La seduta è tolta alle ore 19,00

IL PRESIDENTE COORDINATORE Prof Assunta Compagnone

IL PRESIDENTE

PROF. Rosaria Barone

I commissari

Prof. Amalia D'Amato

Prof. Salvatore Montesano

Membri aggregati

Prof. Michelina Mosca

Prof. Carmen D'Otolo

Segretaria

DSGA Rosalia Napolitano

Nola 20/06/2016

